



17820000836332

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

г. Чита
10 мая 2023 года

Дело № А78-3927/2022

Определение в полном объеме изготовлено 10 мая 2023 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Архипенко Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Емельяновой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве Останина Руслана Владимировича отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,
установил:

25.04.2022 Останин Руслан Владимирович (____ года рождения, место рождения: _____, зарегистрирован по адресу: _____, фактический адрес: _____, ИНН _____, СНИЛС _____, далее – должник) обратился в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 02.06.2022 заявление принято к производству.

Определением от 13.07.2022 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна.

Решением от 16.01.2023 в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Алексеева Олеся Анатольевна, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 03.05.2023.

В судебном заседании объявлялся перерывы с 03.05.2023 до 05.05.2023, с 05.05.2023 по 10.05.2023.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Финансовый управляющий должника через канцелярию суда для приобщения к материалам дела представил ходатайство с прилагающимися документами о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества и 10 000 рублей в счет погашения расходов финансового управляющего. Также представлены: отчет

финансового управляющего, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из регистрирующих органов, документы по имущественному положению должника и документы о выполненных в ходе процедуры банкротства мероприятиях.

Вопрос о наличии/отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 35 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества и в счет погашения судебных расходов будет разрешен в отдельном судебном акте.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд провёл судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле и в процессе по делу о банкротстве.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Основанием для обращения должника с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения следующих обязательств:

- перед ПАО Сбербанк в размере 402 554,52 руб. общей задолженности;
- перед ПАО Сбербанк в размере 31 434,22 руб. общей задолженности;
- перед ПАО Сбербанк в размере 7 781,12 руб. общей задолженности;
- перед Фроловым Александром Александровичем в размере 500 000 руб.;
- перед налоговым органом по транспортному налогу 1089,53 руб., налогу на имущество 361,22 руб.

Наличие задолженности перед указанными кредиторами подтверждено справками кредиторов и сведениями службы судебных приставов.

Тяжелое материальное положение должник обосновывает недостаточностью имущества и денежных средств.

Заемные денежные средства были израсходованы на потребительские цели.

Как следует из материалов дела, должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, что подтверждается справкой из ЕГРИП от 22.04.2022.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Останина Д.Р. 24.07.2009 года рождения и Останину Е.Р. 26.05.2005 года рождения.

Органами опеки и попечительства установлено совместное проживание должника, его несовершеннолетних детей и престарелых родителей, сделаны выводы об удовлетворительности жилищно-бытовых условий должника.

Согласно выписке ЕГРН от 16.03.2022 на имя должника зарегистрировано $\frac{1}{4}$ доли общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Забайкальский край, пгт. Шерловая Гора, ул. Трудовая, д. 14, кв. 7.

Согласно ответам Государственной инспекции Забайкальского края от 29.11.2021 и ГИБДД от 01.12.2021 на имя должника поднадзорной техники не зарегистрировано.

В материалы дела представлена справка МСЭ о наличии у должника инвалидности третьей группы.

Из предоставленной в материалы дела трудовой книжки должника следует осуществление трудовой деятельности в ОАО «РЖД» в должности монтера путей, при получении заработной платы в размере, превышающем прожиточный минимум. Кроме того, должник является получателем пенсии по инвалидности.

Финансовым управляющим представлены ответы УМЫВД России по Забайкальскому краю от 10.08.2022 и Управления Росгвардии по Забайкальскому краю от 26.08.2022, содержащие сведения об отсутствии зарегистрированного на должника поднадзорного имущества.

Установив указанные обстоятельства, суд решением от 16.01.2023 ввел в отношении должника процедуру реализации имущества, предложил финансовому управляющему представить отчет о своей деятельности с прилагающимися документами и доказательством заблаговременного направления в адрес кредиторов, представить актуальную копию трудовой книжки должника, актуальную справку о доходах должника, выписку по счету в целях проверки правильности распределения конкурсной массы.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, подлежащих оспариванию сделок.

В материалы дела представлен анализ финансового состояния должника, содержащий выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника в настоящее время включены требования:

- определением от 13.09.2022 Федеральной налоговой службы в реестр требований кредиторов в размере 1017,1 руб., из которой: 805 руб. – налоги, 212,1 руб. – пени по ним;
- определением от 20.10.2022 публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 380 483,37 руб., в том числе: 254 679,71 руб. – просроченный основной долг; 125 803,66 руб. – просроченные проценты.

Финансовым управляющим на 02.05.2023 назначено собрание кредиторов с повесткой дня, в том числе об обращении в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Назначенное на 02.05.2023 собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Расходы финансового управляющего за процедуру банкротства составили 13 018,40 руб.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, за счет реализации которого могут быть погашены требования кредиторов.

Отчет конкурсного управляющего содержит сведения о сформированной конкурсной массе за счет заработной платы и пенсионных выплат. Финансовым управляющим конкурсная масса распределена следующим образом: 161 828,70 руб. - прожиточный минимум для должника и лиц, находящихся на его иждивении, 186 685,74 руб. – на расчеты с реестровыми кредиторами, 5 000 руб. – комиссия.

В дело представлены платежные документы в подтверждение частичного погашения реестровой задолженности должника.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Отчет направлен кредиторам, доказательства направления представлены в суд.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве устанавливает, в частности, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4 и 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся

гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, финансовым управляющим и лицами, участвующими в деле, на их наличие не указано.

Прекращение расчетов с кредиторами обусловлено недостаточностью доходов должника для указанных целей.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие в необходимом размере средств для расчетов с кредиторами, выполнение всех необходимых в процедуре реализации имущества мероприятий суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Освобождение должника от исполнения требований кредиторов не устраняет сохранения обязательств, указанных в пунктах 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве, в случае наличия таковых у должника с учетом специального правового регулирования соответствующих правовых норм.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Доступ к судебным актам по делу №А78-3927/2022, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Останина Руслана Владимировича (08.08.1984 года рождения, место рождения: г. Барнаул, Алтайский край, зарегистрирован по адресу: г. Барнаул, Алтайский край, фактический адрес: г. Барнаул, Алтайский край, ИНН (идентификационный номер), СНИЛС (страховой номер)).

Освободить Останина Руслана Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.В. Архипенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.01.2023 3:18:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)